

Las carreras de posgrado en argentina: descripción y análisis del mercado

Autores: Colombo, María de la Paz; De Giusti Eduardo Andrés, Dos Santos Agustina
(Universidad Nacional de La Plata - Facultad de Ciencias Económicas)

Resumen: La educación superior en general y la formación de posgrado en particular adquieren en la actualidad un valor estratégico fundamental pues se constituyen como factor clave para el desarrollo de la sociedad y el aumento de la competitividad de los países. La educación permanente genera las aptitudes y capacidades necesarias para responder a las transformaciones políticas, económicas y sociales demandadas por un contexto dinámico centrado en el conocimiento. Este trabajo tiene como propósito describir y analizar la situación del mercado de las carreras de posgrado acreditadas en Argentina atendiendo a las tendencias observadas tanto desde el punto de vista de la oferta como el de la demanda. Las unidades de estudio han sido las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas y privadas que ofrecen carreras de posgrado acreditadas por la CONEAU, quedando conformada la muestra con un total de 1927 IES. El abordaje de los datos relevados se realizó a través de un análisis documental y de estadística descriptiva (univariada y bivariada). Los resultados obtenidos reflejan que la actividad de posgrado se concentra fundamentalmente en instituciones públicas, que existe una demanda potencial creciente, una demanda efectiva estable y una oferta de carreras en aumento pero que se está desacelerando.

Palabras clave: Universidad, posgrados, Argentina, educación superior.

Texto completo:

I. Introducción

El mundo contemporáneo se encuentra en proceso de cambio permanente en los más diversos planos de la vida económica, laboral, política, social y cultural. Un nuevo contexto, más global, incierto y complejo ha originado un paradigma de sociedad en el cual el conocimiento se transformó en el cimiento básico y fundamental para el desarrollo sostenible de las naciones. Ante esto, la educación superior en general y la formación de posgrado en particular, han cobrado un protagonismo y una relevancia insustituibles tanto para comprender este escenario como para dar respuesta y lograr cohesión frente a un modelo de sociedad inestable y globalizada.

En esta dirección, hace ya más de una década, en la Declaración de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior organizada por la UNESCO, se reconoció que en una sociedad basada cada vez más en el saber: “...la educación superior y la investigación forman la parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones” y, por ello, “(...) constituir un espacio en el cual se propicie el **aprendizaje permanente**, brindando oportunidades de realización individual y movilidad social con el fin de formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad” fue definido como uno de sus objetivos preponderantes.

De tal manera, asumiendo la importancia estratégica que el conocimiento posee para las sociedades actuales, el debate sobre el futuro de la formación continua y las universidades

se vuelve ineludible y necesariamente debe (o debería) estar presente en las agendas de los conductores políticos de todos los países. Una sociedad que se erige sobre el saber, requiere que se refuerce el rol que desempeñan las Instituciones de Educación Superior (IES) y las interpela a éstas a pensar y repensar en esas nuevas expectativas.

En este marco, el presente artículo pretende brindar una primera aproximación al estado de situación de la formación superior a nivel de posgrado en Argentina centrando la atención en las características de la oferta, sus tendencias y el nivel de eficiencia de ésta para intentar así comprender más acabadamente la capacidad de respuesta de las universidades frente a las nuevas demandas y problemáticas que el contexto presenta.

El trabajo se encuentra organizado en tres secciones: la primera de ellas presenta una breve introducción con la cual se intenta contextualizar y ofrecer un marco referencia de la temática bajo estudio, plantear los objetivos de la investigación así como la metodología empleada para llevarla a cabo. La segunda sección expone los resultados propiamente dichos, los cuales se agrupan en tres bloques: uno en el que se efectúa una somera descripción de mercado de las carreras de posgrado acreditadas en la Argentina - clasificándolas en función de su tipo y de la modalidad de gestión de la institución que la ofrece- ; otro en el que se analiza su tendencia y un tercer bloque que vincula la oferta de carreras de posgrado por institución con la demanda potencial de alumnos estimada y la demanda efectiva de cada una de ellas para así intentar establecer indicadores de sub-oferta, sobre-oferta y eficiencia. Finalmente, en la última sección del trabajo se plantean las conclusiones y reflexiones finales a las que se han arribado luego del análisis y la consideración de los datos.

II. Desarrollo

II.1. La formación de posgrado y el contexto Argentino

La sociedad del conocimiento interpela a los individuos a reconocer la necesidad ineludible de la educación a lo largo de toda la vida y, frente a ello, las Instituciones de Educación Superior (IES) parecerían configurarse como los espacios naturales para canalizarla y propiciarla. En este contexto, la formación permanente y la educación de posgrado han cobrado una relevancia incuestionada y su expansión en las últimas décadas se ha hecho evidente a lo largo de todo el mundo.

El crecimiento de la oferta de posgrados es un fenómeno internacional y su intensidad parecería no detenerse sin embargo, tal como lo plantean Barsky, O. y Dávila, M. (2010), más allá de que esta tendencia es de carácter global, las características que asume en cada país dependen de diversos factores locales condicionantes, ya sean históricos, sociales, económicos, políticos, etc. Inmersos en un escenario global altamente competitivo, los gobiernos nacionales y los distintos sectores productivos se convierten en agentes activos que buscan propiciar la capacitación permanente dado que ésta se han convertido en un instrumento estratégico y en una vía clara para la formación de recursos humanos capaces de contribuir a dicha competitividad internacional, al progreso nacional y a la integración

global. En este mercado, la constante demanda a las IES para que aporten graduados y profesionales altamente calificados así como producción científica y tecnológica de calidad, dio lugar a una necesaria revisión de las políticas de posgrado vigentes. (Dávila, 2012)

Argentina no ha sido ajena a este proceso de expansión y, en ella, el fuerte incremento de la oferta de posgrado ha obedecido principalmente a una serie de políticas específicas delineadas con el fin de promover su desarrollo. Tal crecimiento, generado principalmente en la década del 90, fue acelerado, desordenado y heterogéneo lo cual produjo nuevas dificultades. En este sentido, una de las principales problemáticas se ocasionó debido a que se profundizó la desorganización del sistema universitario nacional dada la proliferación de posgrados y de carreras terciarias que no siempre se hallaban en sintonía con la estructura preexistente (la cual tradicionalmente se encontraba organizada alrededor del grado) (Barsky, y Dávila, 2004; De La Fare, 2008). La incorporación de las carreras de maestría en el país (tipo de posgrado proveniente de la tradición norteamericana) provocó en sus inicios a una superposición y en ocasiones hasta una duplicación de programas, contenidos y oferta con el esquema de licenciatura (grado), especialización y doctorado (posgrado) -heredado de la cultura europea- que era el predominante.

Así entonces, el mayor número de carreras de posgrado, su variedad, heterogeneidad y sentó las bases para incorporar explícitamente la temática en la Ley de Educación Superior (LES) N° 24.521 promulgada en 1995. Esta ley dejó establecido específicamente en su artículo 39 cuáles son las instituciones que se hallan autorizadas para el dictado de estas carreras a fin de comenzar un proceso de mayor homogeneización: *“La formación de posgrado se desarrollará exclusivamente en instituciones universitarias, y (...) podrá también desarrollarse en centros de investigación e instituciones de formación profesional superior de reconocido nivel y jerarquía, que hayan suscrito convenios con las universidades a esos efectos”*.

En el citado artículo se dejó constancia también de los tres tipos posibles de títulos a otorgar o carreras a dictar (especializaciones, maestrías o doctorados) así como del organismo que sería el responsable de llevar adelante los procesos de evaluación de éstas en vista de la necesidad de defender ciertos estándares de calidad y asegurar una adecuada articulación ante semejante ampliación de la oferta: *“Las carreras de posgrado —sean especialización, maestría o doctorado—deberán ser acreditadas por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, o por entidades privadas que se constituyan con ese fin y que estén debidamente reconocidas por el Ministerio de Educación”*.

En este sentido y profundizando en la caracterización y las particularidades de la educación de posgrado, la Resolución Ministerial 160/11 planteó los criterios sobre los cuales dicha Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), debía evaluar las carreras y programas de posgrado. Dicha resolución, en su Título 1° distingue los tres tipos de carrera oficialmente reconocidas en función de la diferenciación de sus objetivos:

- *Especializaciones: “..tienen por objeto profundizar en el dominio de un tema o área determinada dentro de un campo profesional o de diferente profesiones”.*
- *Maestrías: “..tienen por objeto profundizar la formación académica y/o profesional. Profundiza el conocimiento teórico, metodológico, tecnológico, de gestión, o artístico en función del estado de desarrollo correspondiente a una disciplina, área interdisciplinaria o campo profesional de una o más profesiones..”*
- *Doctorados: “..tienen por objeto la formación de posgraduados que pueden lograr aportes originales en un área de conocimiento...”.*

Finalmente, en la LES se dejó previsto con precisión -en el artículo 39 bis- los individuos que podrían tener acceso a tal nivel educativo para así asegurar las condiciones mínimas necesarias para posibilitar una articulación adecuada con el nivel formativo inmediato anterior: *“Para acceder a la formación de posgrado, el postulante deberá contar con título universitario de grado o de nivel superior no universitario de cuatro (4) años de duración como mínimo y reunir los prerrequisitos que determine el Comité Académico o la autoridad equivalente, a fin de comprobar que su formación resulte compatible con las exigencias del posgrado al que aspira. En casos excepcionales de postulantes que se encuentren fuera de los términos precedentes, podrán ser admitidos siempre que demuestren, a través de las evaluaciones y los requisitos que la respectiva universidad establezca, poseer preparación y experiencia laboral acorde con los estudios de posgrado que se proponen iniciar así como aptitudes y conocimientos suficientes para cursarlos satisfactoriamente”.*

II.2 Objetivos

El presente artículo tiene el propósito de describir y analizar la situación del mercado de las carreras de posgrado acreditadas en Argentina atendiendo a las tendencias observadas a nivel nacional tanto desde el punto de vista de la oferta como el de la demanda.

Particularmente se han establecido tres objetivos específicos dentro del marco mencionado:

- Describir y analizar la composición de la oferta de posgrados acreditados en Argentina.
- Analizar la tendencia de la oferta de posgrados acreditados en el país.
- Analizar la eficiencia de la oferta de posgrados acreditados en Argentina.

II. 3 Metodología

El trabajo se ha planteado conforme a un diseño transversal, no experimental abordando un estudio del *tipo descriptivo* (se buscó especificar las propiedades o características relevantes de los fenómenos bajo análisis) y *correlacional* (se indagó sobre el grado de relación entre ciertos conceptos o variables en un contexto particular) (Dankhe, 1986).

Las unidades de estudio han sido las Instituciones de Educación Superior tanto públicas como privadas, concentrando el análisis exclusivamente en aquellas que ofrecen carreras de posgrado -especializaciones, maestrías y doctorados (Art. 39 de la Ley 24.521)- que han sido formalmente evaluadas y acreditadas por la CONEAU. No han sido considerados en el

estudio los cursos de actualización o perfeccionamiento que quedan por fuera de la órbita del artículo antes aludido.

En este marco y bajo una propuesta metodológica de carácter cuali –cuantitativa, para relevar las cuestiones asociadas a los procesos bajo estudio en las unidades académicas seleccionadas, se recurrió como técnica de recolección de datos al relevamiento de documentos y/o registros de carácter institucional de dos fuentes oficiales: la Secretaría de Políticas Universitarias perteneciente al Ministerio de Educación de la Nación (datos hasta el año 2015) y la CONEAU (registros y publicaciones hasta el año 2014).

Finalmente para el abordaje de los datos relevados se ha recurrido a técnicas de análisis documental y a técnicas de estadística descriptiva (univariada y bivariada).

III. Resultados

III.1 La oferta de posgrados acreditados en Argentina

III.1.1 Caracterización del Sistema Universitario Argentino

El Sistema de Educación Superior Universitario en Argentina constituye un conglomerado institucional complejo y heterogéneo, conformado por 118 Instituciones de Educación Superior (IES), de las cuales 29 ofrecen sólo carreras de grado, 4 brindan exclusivamente actividades de posgrado y 85 de ellas dictan tanto actividades de grado como de posgrado. (Tabla N° 1y Gráfico N° 1)

Tabla N°1: Cantidad de IES - año 2014

Actividades	Instituciones de Educación Superior	
	Cantidad	Porcentaje
Actividad de Grado	29	25%
Actividad de Posgrado	4	3%
Actividad de Grado y Posgrado	85	72%
TOTALES	118	100%

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la SPU

Gráfico N° 1: Conformación del Sistema de Educación Superior en la Argentina



Fuente: Elaboración Propia

Efectuando un análisis siguiente el tipo de gestión de la institución puede observarse que es el sector público quien concentra un porcentaje de carreras de grado y posgrado (79%), en comparación con las instituciones del sector privado (66%). Por otra parte, surge de la información relevada que ninguna universidad pública brinda solo actividades de posgrado, mientras que si existen 4 instituciones privadas dedicadas exclusivamente a esa actividad.³⁷ (Tabla N° 2)

³⁷ A los fines de este análisis se ha incluido dentro de la categoría “instituciones privadas” a la Universidad de Bologna. Esta última, si bien es considerada por la SPU como de gestión “internacional” y no como de gestión “privada”, se la ha recategorizado en este estudio con el fin de simplificar el análisis bajo la consideración de que no se encuentra su funcionamiento bajo la órbita de incumbencia del Estado Nacional.

Tabla N° 2: Cantidad de IES Públicas y Privadas - 2014

Actividades	Instituciones de Educación Superior			
	Públicas		Privadas	
	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje
Actividad de Grado	12	21%	17	28%
Actividad de Posgrado	0	0%	4	7%
Actividad de Grado y Posgrado	44	79%	40	66%
TOTALES	56	100%	61	100%

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la SPU

III.1.2 Descripción de la oferta de carreras de posgrado

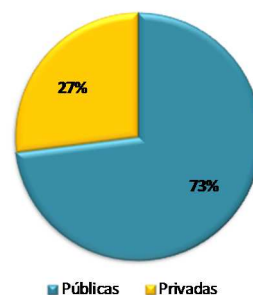
Conforme a los datos registrados en 2014 y expuestos en la Tabla N° 3 y en el Gráfico N° 2, existen un total de 1927 carreras de posgrado acreditadas por CONEAU. De las mencionadas carreras, el 73% pertenece a IES estatales mientras que el 27% a IES privadas, por lo cual resulta que las instituciones de gestión pública superan ampliamente a las de gestión privada en materia de oferta de posgrado.

Tabla N° 3: Cantidad de carreras ofertadas acreditadas por tipo de gestión de la Institución (año 2014)

Instituciones de Educación Superior	Carreras Ofertadas	
	Absoluto	Relativo
Públicas	1.412	73%
Privadas	515	27%
TOTALES	1927	100%

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la CONEAU

Gráfico N° 2: Oferta carreras acreditadas según tipo de gestión de las IES - 2014



Fuente: Elaboración propia

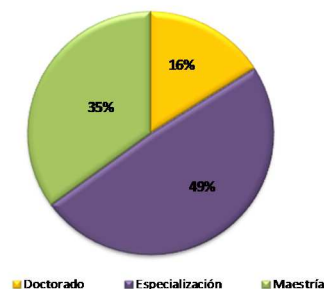
Orientado el análisis según el tipo de carrera de Posgrado ofrecida se observa que las especializaciones predominan en la oferta de posgrado en desmedro de los doctorados. Del total de las carreras ofertadas, el 49% corresponden a carreras de especialización, el 35% a maestrías y el 16% a doctorados (Tabla N° 4 y Gráfico N° 3).

Tabla N° 4: Cantidad de Carreras Ofertadas por Tipo de Carrera y gestión de la Institución (año 2014)

Tipos de Carreras de Posgrados	Carreras Ofertadas	
	Absoluto	Porcentaje
Doctorado	316	16%
Maestría	668	35%
Especialización	943	49%
TOTALES	1927	100%

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la CONEAU

Gráfico N° 3: Oferta de Posgrado según el tipo de carrera (2014)



Fuente: Elaboración propia

A modo de hipótesis podría estimarse que esta distribución obedece a diferentes cuestiones: en primer lugar podría responder la extensión de los estudios, la especialización supone menores tiempos de graduación en relación con el doctorado. En 2da instancia debe tenerse

en cuenta que el doctorado presenta un ámbito de aplicación más limitado (donde el objetivo de generación de conocimiento es superior a los demás tipos), restringiendo en ocasiones a que su público "inercial" sean aquellos que enfocan su desarrollo principalmente en una carrera académica.

A partir de la diferenciación entre las carreras ofrecidas por las instituciones públicas y privadas puede observarse en la Tabla N° 5 que la oferta de doctorados la cual representa el menor porcentaje en relación al total de carreras, predomina principalmente en las instituciones públicas, concentrando el 83% del total de los doctorados. Esto permitiría inferir, tal como se mencionó anteriormente, que es en las instituciones públicas donde radicaría la mayor generación de conocimiento.

En segundo lugar se encuentran las maestrías, que se dividen en un 74% y 26% entre instituciones públicas y las privadas respectivamente.

En cuanto a las especializaciones, las instituciones públicas ofrecen el 70% del total de éstas, mientras que el 30% de éstas en Argentina corresponde a las universidades privadas.

Tabla N°5: Oferta por tipo de carrera en IES Públicas y Privadas - año 2014

Tipos de Carreras de Posgrado	Instituciones de Educación Superior					
	TOTALES		Públicas		Privadas	
	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje
Doctorado	316	16%	263	83%	53	17%
Maestría	668	35%	492	74%	176	26%
Especialización	943	49%	657	70%	286	30%
TOTALES	1927	100%	1412	73%	515	27%

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la CONEAU

Profundizando el análisis en función de su distribución por **tipo de carrera**, la Tabla N° 6 y los Gráficos N° 4 y 5 muestran que en ambos sectores predominan las especializaciones las cuales representan aproximadamente el 50% dentro del total de las carreras. El segundo lugar de importancia se registran las maestrías, que proporcionalmente son similares en ambos sectores, siendo el 35% en las instituciones públicas y 34% en las privadas. Los doctorados, en cambio, un tipo de carrera de perfil netamente académico, presentan porcentajes muy bajos en particular en el sector privado donde puede evidenciarse que, del total de carreras ofrecidas por dicho sector, solo el 10% corresponde con este tipo de carreras. Estas cuestiones refuerzan lo antes mencionado respecto al sector donde la generación de conocimiento cobra mayor relevancia.

Tabla N° 6: Oferta por Tipo de Carreras en Instituciones Públicas y Privadas (2014)

Tipos de Carreras de Posgrados	Instituciones de Educación Superior			
	Pública		Privada	
	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje
Doctorado	263	19%	53	10%
Maestría	492	35%	176	34%
Especialización	657	46%	286	56%
TOTALES	1412	100%	515	100%

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la CONEAU

Gráfico N°4: Oferta de Posgrado según tipo de carrera en IES privadas (2014)

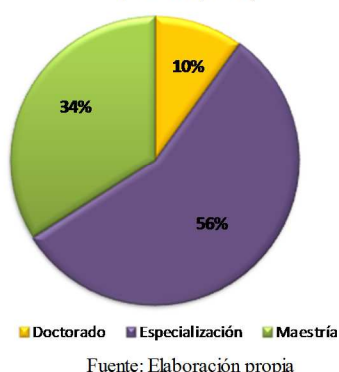


Gráfico N°5: Oferta de Posgrado según tipo de carrera en IES públicas (2014)



III.1.3 Distribución geográfica de la oferta de posgrado

En la Tabla N° 7 puede observarse que la mayor concentración de los posgrados se encuentra la Ciudad Autónoma de Buenos Aires donde se registra un total de 210 (doscientos diez) carreras las cuales representan el 11% sobre el total ofrecido. Se encuentra en segundo lugar la ciudad de Córdoba (8%) y ocupando la tercera posición la ciudad de Rosario (7%). Cabe destacar que la ciudad de La Plata ocupa el cuarto puesto con un porcentaje prácticamente análogo al de la ciudad de Rosario.

Tabla N° 7: Concentración de la Oferta de Posgrado Acreditada

Concentración de la Oferta de Posgrado			
Universidad	Cantidad de Posgrados	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Buenos Aires	210	11%	11%
Córdoba	163	8%	19%
Rosario	139	7%	27%
La Plata	129	7%	33%
Tecnológica Nacional	77	4%	37%
Católica Argentina	71	4%	41%
Cuyo	69	4%	45%
Tucumán	65	3%	48%
Litoral	60	3%	51%

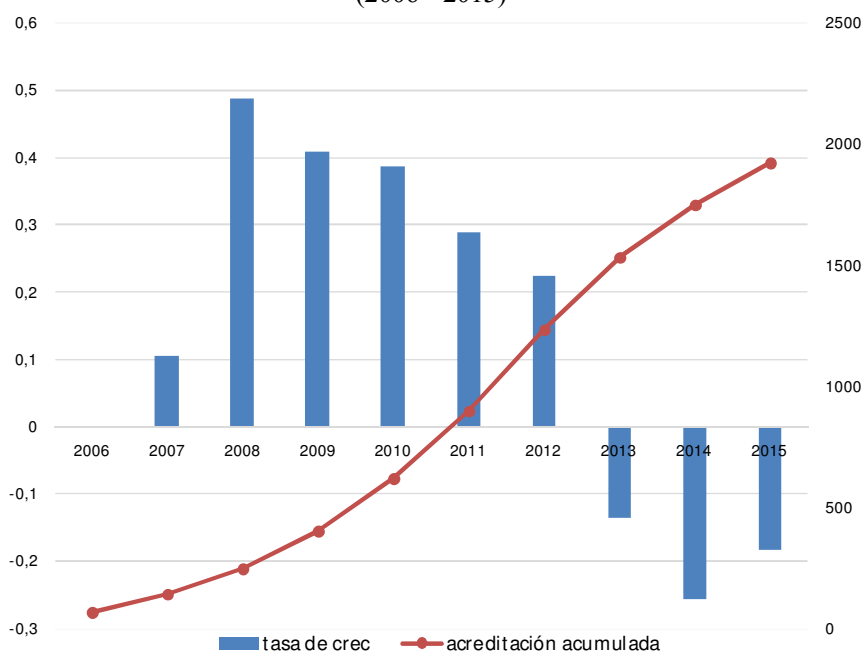
Fuente: Elaboración propia en base a la información de la CONEAU

III.2 Tendencias de la Oferta de Posgrado

Este análisis que se presenta a continuación surge a partir de la observación de la tendencia de acreditación de posgrados en la Argentina desde el año 2008. Esta tendencia refleja que la tasa de creación y acreditación de carreras posee una pendiente descendente desde 2010.

Tal como puede observarse en el Gráfico N° 6, si bien la cantidad global de carreras de posgrado en valores absolutos continúa en crecimiento, su ritmo se ha desacelerado y resulta cada vez menor.

Gráfico N°6: Tendencia de la nueva oferta de Posgrados Acreditados (2006 - 2015)



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se buscó indagar sobre la **demanda potencial** de la actividad de posgrado. A los fines de este trabajo, la demanda potencial es entendida como la cantidad de los egresados de carreras de grado del Sistema Universitario Argentino dado que el mayor porcentaje de estudiantes de carreras de posgrado provienen de instituciones públicas y privados. Básicamente entonces se considera que este indicador resulta adecuado para evaluar el mercado potencial de los posgrados.

En la tabla que se expone a continuación (Tabla N° 8) puede observarse que en los años considerados que la demanda potencial de la actividad de posgrado presenta un crecimiento del 51%.

Tabla N° 8: Demanda Potencial de la Actividad de Posgrado (2003 - 2015)

	Demanda Potencial	Variación Porcentual	Porcentaje Acumulado
2003	78.429		
2004	83.890	7%	7%
2005	86.879	4%	11%
2006	84.785	-2%	9%
2007	86.528	2%	11%
2008	94.909	10%	21%
2009	98.129	3%	24%
2010	99.431	1%	25%
2011	109.360	10%	35%
2012	110.360	1%	36%
2013	117.719	7%	43%
2014	122.428	4%	47%
2015	127.325	4%	51%

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la SPU

Sin embargo, durante el período 2014 –2015 la demanda potencial no ha registrado cambios significativos, sino que cuenta con una tendencia relativamente constante.

Ahora bien, al mismo tiempo, y con la intención de analizar la tendencia de la actividad real de posgrado, la Tabla N° 9, detalla la **demanda efectiva** de las carreras de posgrado (cantidad de estudiantes inscriptos en ellas).

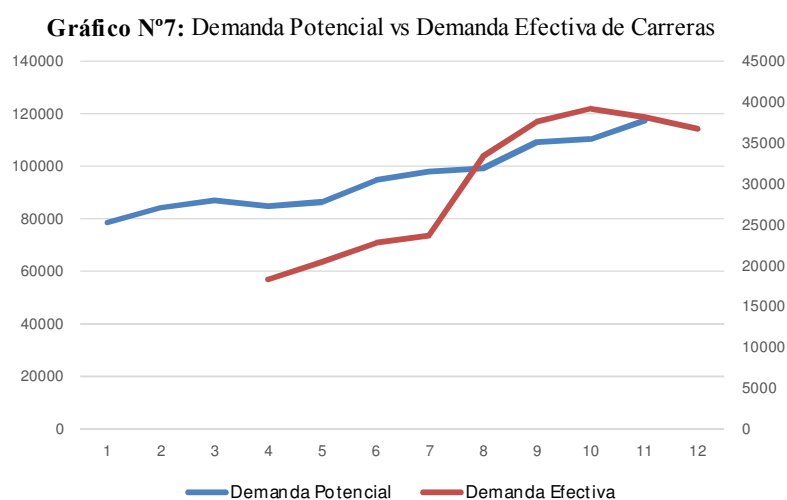
Tabla N° 9: Demanda Efectiva de la Actividad de Posgrado (2006 - 2014)

	Demanda Efectiva	Variación Porcentual	Porcentaje Acumulado
2006	18.362		
2007	20.438	11%	11%
2008	22.721	11%	22%
2009	23.573	4%	26%
2010	33.398	42%	68%
2011	37.583	13%	81%
2012	39.193	4%	85%
2013	38.192	-3%	82%
2014	36.710	-4%	78%

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la SPU

Durante el período observado (2006 –2014) se evidencia que la demanda efectiva se ha incrementado en un 78%. Dicha demanda, a partir del año 2010, ha permanecido con valores estables. Igualmente, cabe destacar que, a partir de 2013, ésta comienza a sufrir un leve decrecimiento representado por el 3% y 4%.

A continuación se expone gráficamente la conclusión de los datos analizados anteriormente. (Gráfico N° 7)



Fuente: Elaboración propia

En función de las cuestiones analizadas, podría estimarse que la oferta de carreras de posgrado se halla en una etapa de madurez.

Esto por otro lado podría dar lugar a considerar que el mercado de posgrado tiende a ser cada vez más competitivo y que el estudiante de este nivel educativo es un cliente más selectivo que considerará fuertemente las cuestiones asociadas a calidad, prestigio y eficiencia previamente a tomar una decisión.

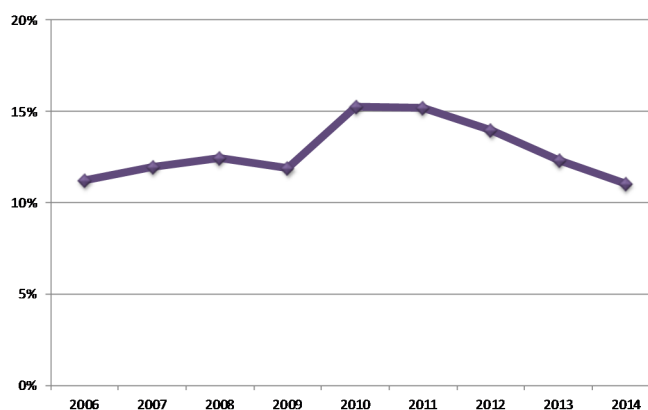
Profundizando el análisis de la demanda efectiva, se evidencia en la Tabla N° 10 y el Gráfico N° 8 que la demanda de alumnos de posgrado ha tenido un pico en los años 2010 y 2011 y en los años subsiguientes ha sufrido un leve descenso retornando a valores similares al 2006.

Tabla N° 10: Demanda Efectiva de Alumnos x Posgrado
(2006 - 2014)

Año	Cantidad de Inscriptos Promedio
2006	11,20%
2007	11,93%
2008	12,46%
2009	11,92%
2010	15,23%
2011	15,22%
2012	13,95%
2013	12,31%
2014	11,06%

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la SPU

Gráfico N° 8: Demanda efectiva de alumnos por posgrado (2006 - 2014)
Cantidad promedio de inscriptos



Fuente: Elaboración Propia

Finalmente, evaluando la relación entre los egresados de grado (demanda potencial) y los estudiantes de posgrado (demanda efectiva), permitiría inferir que la proporción de alumnos que posee intenciones de continuar sus estudios no se ha visto modificada en los últimos años.

III.3 Análisis la sobre/sub oferta de posgrados acreditados

III.3.1 La oferta de posgrados acreditados vs su demanda potencial

En este apartado se procura establecer la relación existente entre la demanda potencial y la cantidad de posgrados acreditados por cada Institución con el objetivo de describir si existe (o no) una sobre oferta o sub oferta de cada una de ellas.

En primer lugar, se efectuó la relación entre cantidad de posgrados acreditados y alumnos egresados de grado por cada una de las universidades encontrando que, en promedio, esta proporción indica que existe 1 carrera de posgrado acreditado cada 49 egresados de grado. Dicho análisis se realizó bajo el supuesto que los alumnos graduados optan por continuar sus estudios de posgrado en la Institución que les ha otorgado su título de grado.

En términos promedios generales, en el Sistema Universitario de grado, se registra una media de graduados total de 93.137 individuos y un total de carreras de 1.893, lo cual determina una cantidad promedio de egresados de grado (alumnos potenciales) para cada carrera de 49,2. Pero al momento de analizar esta información, es importante considerar la alta dispersión de los resultados y el "error" de considerar promedios cuando la cantidad de observaciones no es representativa (así por ejemplo, en todas aquellas instituciones de educación superior que tienen una cantidad de posgrados reducida). Por esto último, los

valores de las 85 IES totales analizadas se encuentran detallados en el Anexo I al presente trabajo. A continuación en la Tabla Nº 11 se presentan los resultados obtenidos para aquellas instituciones que cuenta con diez o más posgrados acreditados.

En estos términos, sí resulta un indicador relevante a considerar en las instituciones de educación superior de mayor volumen donde se desataca, a modo de ejemplo, la sub-oferta de UBA, Quilmes, La Matanza o Comahue y la sobre-oferta de Tres de Febrero, San Martín o Austral.

Tabla Nº 11: Cantidad Promedio de Egresados de Grado por Posgrado por año para IES con 10 o más carreras (período 2003-2013)

Instituciones de Educación Superior	Cantidad de Posgrados	Egresados de Grado Promedio x Año (Años 2003 - 2013)	Cantidad Promedio de Egresados x Posgrado
Buenos Aires	210	16485	78.5
Córdoba	163	6992	42.9
Rosario	139	5312	38.2
La Plata	129	4792	37.1
Tecnológica Nacional	77	3889	50.5
Católica Argentina	71	2254	31.7
Quvo	69	2343	34
Tucumán	65	2122	32.6
Litoral	60	1611	26.9
Salvador	54	2196	40.7
Mar del Plata	46	1172	25.5
San Martín	45	693	15.4
Sur	45	997	22.2
Católica de Córdoba	44	959	21.8
Nordeste	36	2903	80.6
Austral	25	293	11.7
Maimónides	25	1625	65
San Luis	25	544	21.8
Tres de Febrero	23	213	9.3
Ciencias Empresariales y Sociales	22	1010	45.9
Río Cuarto	22	921	41.9
Salta	21	457	21.8
Misiones	20	691	34.6
San Juan	20	569	28.5
Belgrano	19	781	41.1
Entre Ríos	18	947	52.6
Favaloro	17	160	9.4
Lanús	17	453	26.6
Italiano de Rosario	16	53	3.3
Catamarca	15	361	24.1
Centro de la PBA	15	589	39.3
San Andrés	15	142	9.5
Torcuato Di Tella	14	160	11.4
CEMIC	13	37	2.8
La Matanza	13	1233	94.8
Comahue	12	912	76
Quilmes	12	1033	86.1
Escuela de Medicina del Hospital	11	42	3.8
Patagonia S.J. Bosco	11	411	37.4
Católica de Salta	10	1065	106.5
Gral. Sarmiento	10	180	18
ITBA	10	201	20.1

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la SPU y de la CONEAU

III.3.2 La oferta de posgrados acreditados vs su demanda efectiva

En la segunda instancia se abordó el análisis de la demanda efectiva para observar la efectividad que tenía la oferta brindada por cada una de las IES. Se trabajó de manera similar que en el apartado anterior pero, en este apartado, vinculando la cantidad de

egresados de grado con los "nuevos inscriptos" a los posgrados ofrecidos por cada institución.

Tabla N° 12: *Cantidad Inscriptos a Posgrados promedio para IES por año con 10 o más carreras (período 2006-2014)*

Instituciones de Educación Superior	Cantidad de Posgrados	Inscriptos a Posgrados Promedio x Año (Años 2006 - 2014)	Cantidad Promedio de Inscriptos x Posgrado
Buenos Aires	210	7385	35.2
Córdoba	163	2295	14.1
Rosario (2)	139	1424	10.2
La Plata	129	1757	13.6
Tecnológica Nacional	77	1051	13.6
Católica Argentina	71	876	12.3
Quvo	69	872	12.6
Tucumán	65	864	13.3
Litoral	60	789	13.2
Salvador	54	629	11.7
Mar del Plata	46	154	3.3
San Martín	45	139	3.1
Sur	45	212	4.7
Católica de Córdoba	44	475	10.8
Nordeste	36	670	18.6
Austral	25	772	30.9
Maimónides	25	497	19.9
San Luis	25	200	8
Tres de Febrero	23	559	24.3
Ciencias Empresariales y Sociales	22	527	23.9
Río Cuarto	22	177	8.1
Salta	21	149	7.1
Misiones	20	161	8.1
San Juan	20	120	6
Belgrano	19	443	23.3
Entre Ríos	18	286	15.9
Favaloro	17	337	19.8
Lanús	17	434	25.6
Italiano de Rosario	16	83	5.2
Catamarca	15	105	7
Centro de la PBA	15	150	10
San Andrés	15	358	23.9
Torcuato Di Tella	14	627	44.8
CEMIC	13	34	2.6
La Matanza	13	196	15.1
Comahue	12	399	33.3
Quilmes	12	327	27.2
Escuela de Medicina del Hospital	11	80	7.3
Patagonia S. J. Bosco	11	92	8.4
Católica de Salta	10	103	10.3
Gral. Sarmiento	10	168	16.8
ITBA	10	204	20.4

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la SPU y de la CONEAU

Desde el punto de vista global del sistema, la demanda efectiva es adoptada como un indicador representativo de si la oferta de cada una de las universidades está haciendo aceptada por el medio.

En este análisis, son válidas las consideraciones efectuadas para la demanda potencial y por ello, en este sentido, debería destacarse la efectividad de instituciones como: la UBA, la Universidad Austral, la Universidad Torcuato Di Tella, la Universidad de Comahue y por otro lado, el bajo nivel de demanda de las carreras de posgrado de las Universidades de Mar del Plata, la del Sur y la de San Martín.

IV. Conclusiones y reflexiones finales

La educación superior en general y la formación de posgrado en particular adquieren, como se ha mencionado en apartados anteriores, un valor estratégico pues se constituye como un factor clave para el desarrollo de la sociedad y el aumento de la competitividad de los países. La educación permanente genera las aptitudes y capacidades que se necesitan para responder a las transformaciones políticas, económicas y sociales demandadas por un contexto dinámico y cambiante centrado en el conocimiento.

El trabajo presentado ha sido en su mayoría descriptivo y ha tenido como objetivo brindar una primera aproximación sobre algunos aspectos de la situación actual de los posgrados acreditados en el sistema educativo argentino así como analizar algunas de sus tendencias.

La primera conclusión a la que fue posible arribar y se estima valiosa, es que la actividad de posgrado en Argentina se concentra fundamentalmente en instituciones públicas, siendo más evidente esta concentración en las carreras de doctorado. En segundo término, la información relevada y analizada ha dejado en manifiesto la problemática que se presenta ante una:

- ✓ Demanda potencial creciente
- ✓ Demanda efectiva estable
- ✓ Oferta de carreras de posgrado creciente (aunque a un ritmo proporcionalmente menor al de años anteriores).

Son muchas las hipótesis que podrían establecerse al respecto, así por ejemplo podría estimarse que el mercado no es “capaz de reconocer” debidamente la relevancia y el impacto que posee realizar una carrera de posgrado, o bien que el nivel de las licenciaturas (u otras carreras de grado) del sistema nacional es comparable con el nivel de posgrado en otros países, o que las organizaciones del medio prefieren otras herramientas para formar sus recursos humanos, o que la oferta no se adecúa a las necesidades actuales, o que la reglamentación no permite la flexibilidad que un contexto como el actual demanda. Habida cuenta de esto, probablemente, como en toda situación compleja serán más de una las causas que explicarán el diagnóstico y las conclusiones que se alcanzaron. Profundizar sobre estas causas deberá ser entonces una línea de investigación a desarrollar en el futuro.

Avanzando en el trabajo, en el tercer apartado, se indagó sobre la situación particular de las distintas IES intentado:

A. Relevar un indicador de Oferta

Para ello se planteó la relación entre los egresados de carreras de grado de cada institución y su oferta de carreras de posgrado partiendo de la hipótesis de que, en su mayoría, los graduados de una determinada universidad continuarán con sus estudios de posgrado en la IES que les concedió su título de grado. A partir de este indicador se evidenció la gran dispersión existente entre las diferentes instituciones, donde queda en manifiesto que el promedio general (49 egresados de grado por cada carrera de posgrado) no representa la media real de dichas instituciones.

B. Relevar un indicador de Eficiencia

En este caso se partió de la convicción de que en la actividad de posgrado es eficiente si aquellas carreras que se han diseñado funcionan, es decir si cuentan efectivamente con alumnos. Para evaluar este indicador se vinculó la oferta de cada IES con los inscriptos a sus carreras de posgrados. Al respecto se ha observado:

- ✓ Una tendencia a la baja de cantidad de alumnos inscriptos por carrera de posgrado.
- ✓ Un nivel de dispersión respecto al promedio dispar dependiendo de cada una de las instituciones analizadas.

Finalmente, tal como se ha aludido anteriormente, este trabajo deja abierta futuras líneas de investigación para abordar y ahondar en la temática estudiada partiendo de la premisa de que los problemas complejos no tienen un único determinante sino que son de multicausales. La situación de los posgrados en Argentina, al igual que la situación de la sistema de educación superior en general, plantea complejidades particulares por configurarse a través de instituciones abiertas, políticas, plurales, fracturadas y multidimensionales lo cual, necesariamente, da lugar a procesos y lógicas singulares y distintivas que requieren ser analizadas y revisadas en profundidad. De este modo, abordar su estudio se vuelve sustancial para lograr reconocer las especificidades de los procesos y resultados que se dan (o deberían dar) en su seno a fin de intentar comprenderlas de un modo más acabado y cabal y así avanzar hacia modelos más pertinentes y acordes a su naturaleza, al contexto y a las demandas que la sociedad reclama en la actualidad.

V. Bibliografía

UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción y Marco de Acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior. Comunicado de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. París, 5-9 de octubre de 1998. Recuperado de: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Ley de Educación Superior N° 24.251. Boletín Oficial N° 28.204 de la República Argentina, CABA, 10 de agosto de 1995.

Resolución Ministerial 160/11 del Ministerio de Educación de la Nación. Boletín Oficial N° 32.316 de la República Argentina, CABA, 12 de enero de 2012.

Barsky, O. y Dávila, M. (2010) "Las carreras de posgrado en la Argentina y su evaluación". Buenos Aires. Editorial Teseo, Universidad de Belgrano.

Dávila, M. (2012) "Las tendencias recientes de los posgrados en América Latina". Buenos Aires. Editorial Teseo, Universidad Abierta Interamericana.

Barsky, O.; Dávila, M. (2004). Las tendencias actuales de los posgrados en Argentina. Documento de Trabajo N° 117, Universidad de Belgrano. Recuperado de: http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/117_barsky.pdf

De La Fare, M. (2008) La expansión de carreras de posgrado en Educación en Argentina. [En línea] Archivos de Ciencias de la Educación (4a. época), 2(2). Recuperado de::

http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3178/pr.3178.pdf

Dankhe, G. L. (1986). Investigación y Comunicación, en Fernández Collado, C. y Dankhe, G. (Eds.), La Comunicación Humana: Ciencia Social”, México: Ed. Mc Graw Hill

ANEXO I

Tabla N° 11 (Completa)

Instituciones de Educación Superior	Cantidad de Posgrados	Egresados de Grado Promedio x Año (Años 2003 - 2013)	Cantidad Promedio de Egresados x Posgrado
Buenos Aires	210	16485	78,5
Córdoba	163	6992	42,9
Rosario	139	5312	38,2
La Plata	129	4792	37,1
Tecnológica Nacional	77	3889	50,5
Católica Argentina	71	2254	31,7
Quvo	69	2343	34
Tucumán	65	2122	32,6
Litoral	60	1611	26,9
Salvador	54	2196	40,7
Mar del Plata	46	1172	25,5
San Martín	45	693	15,4
Sur	45	997	22,2
Católica de Córdoba	44	959	21,8
Nordeste	36	2903	80,6
Austral	25	293	11,7
Maimónides	25	1625	65
San Luis	25	544	21,8
Tres de Febrero	23	213	9,3
Ciencias Empresariales y Sociales	22	1010	45,9
Río Cuarto	22	921	41,9
Salta	21	457	21,8
Misiones	20	691	34,6
San Juan	20	569	28,5
Belgrano	19	781	41,1
Entre Ríos	18	947	52,6
Favaloro	17	160	9,4
Lanús	17	453	26,6
Italiano de Rosario	16	53	3,3
Catamarca	15	361	24,1
Centro de la PBA	15	589	39,3
San Andrés	15	142	9,5
Torcuato Di Tella	14	160	11,4
CEMIC	13	37	2,8
La Matanza	13	1233	94,8
Comahue	12	912	76
Quilmes	12	1033	86,1
Escuela de Medicina del Hospital	11	42	3,8
Patagonia S. J. Bosco	11	411	37,4
Católica de Salta	10	1065	106,5
Grat. Sarmiento	10	180	18
ITBA	10	201	20,1
CEMA	9	114	12,7
ISALUD	9	180	20
IUNA	9	386	42,9
Lomas de Zamora	9	2664	296
Luján	9	908	100,9
Palermo	8	1009	126,1
Santiago del Estero	8	724	90,5
Argentina de la Empresa	7	1897	271
Católica de Quvo	7	522	74,6
La Pampa	7	390	55,7
Mendoza	7	504	72
Morón	7	1599	228,4
Argentina John F. Kennedy	6	667	111,2
Cs de la Salud de la Fundación B	6	263	43,8
Instituto Univ. del Ejército	6	280	46,7
Jujuy	6	180	30
Abierta Interamericana	5	2126	425,2
ESFADE	5	6	1,2
La Rioja	5	573	114,6
Río Negro	5	45	9
Aconchaqua	4	415	103,8
Católica de Santa Fe	4	408	102
Quenca del Plata	4	268	67
Juan Agustín Maza	4	265	66,3
Museo Social Argentino	4	550	137,5
CAECE	3	479	159,7
Concepción del Uruguay	3	217	72,3
Norte Santo Tomás de Aquino	3	578	192,7
Adventista del Plata	2	281	140,5
Católica de La Plata	2	537	268,5
Empresarial Solo 21	2	837	418,5
Policía Federal Argentina	2	368	184
Villa María	2	141	70,5
Aeronáutico	1	610	610
Centro Educativo Latinoamericano	1	329	329
Cine	1	63	63
Flores	1	288	288
Formosa	1	560	560
Gran Rosario	1	18	18
Naval	1	158	158
Nordeste de la PBA	1	91	91
Patagonia Austral	1	138	138
Universidad Nacional de Jujuy, U	1	698	698
Total	1893	93137	49,2

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la SPU y de la CONEAU

Tabla Nº 12 (Completa)

Instituciones de Educación Superior	Cantidad de Posgrados	Inscriptos Posgrados Promedio x Año (Años 2006 - 2014)	Cantidad Promedio de Inscriptos x Posgrado
Buenos Aires	210	7385	35,2
Córdoba	163	2295	14,1
Rosario (2)	139	1424	10,2
La Plata	129	1757	13,6
Tecnológica Nacional	77	1051	13,6
Católica Argentina	71	876	12,3
Quvo	69	872	12,6
Tucumán	65	864	13,3
Litoral	60	789	13,2
Salvador	54	629	11,7
Mar del Plata	46	154	3,3
San Martín	45	139	3,1
Sur	45	212	4,7
Católica de Córdoba	44	475	10,8
Nordeste	36	670	18,6
Austral	25	772	30,9
Maimónides	25	497	19,9
San Luis	25	200	8
Tres de Febrero	23	559	24,3
Ciencias Empresariales y Sociale	22	527	23,9
Río Cuarto	22	177	8,1
Salta	21	149	7,1
Misiones	20	161	8,1
San Juan	20	120	6
Belorano	19	443	23,3
Entre Ríos	18	286	15,9
Favaloro	17	337	19,8
Lanús	17	434	25,6
Italiano de Rosario	16	83	5,2
Catamarca	15	105	7
Centro de la PBA	15	150	10
San Andrés	15	358	23,9
Torcuato Di Tella	14	627	44,8
CEMIC	13	34	2,6
La Matanza	13	196	15,1
Comahue	12	399	33,3
Quilmes	12	327	27,2
Escuela de Medicina del Hospital	11	80	7,3
Patagonia S. J. Bosco	11	92	8,4
Católica de Salta	10	103	10,3
Gral. Sarmiento	10	168	16,8
ITBA	10	204	20,4
CEMA	9	305	33,9
ISALUD	9	37	4,1
IUNA	9	205	22,8
Lomas de Zamora	9	300	33,3
Luján	9	131	14,6
Palermo	8	342	42,8
Santiago del Estero	8	89	11,1
Argentina de la Empresa (2)	7	145	20,7
Católica de Quvo	7	48	6,8
La Pampa	7	68	9,7
Mendoza	7	63	9
Morón	7	90	12,9
Argentina John F. Kennedy	6	84	14
Cs de la Salud de la Fundación B	6	108	18
Instituto Univ. del Ejército	6	175	29,2
Jujuy	6	102	17
Abierta Interamericana	5	107	21,4
ESEADE	5	49	9,7
La Rioja (3)	5	49	9,8
Río Negro	5	43	8,6
Aconchaqua (1)	4	49	12,2
Católica de Santa Fe	4	77	19,2
Quenca del Plata	4	66	16,4
Juan Agustín Maza	4	26	6,4
Museo Social Argentino	4	490	122,6
CAECE	3	51	17,1
Concepción del Uruguay	3	9	2,9
Norte Santo Tomás de Aquino	3	46	15,4
Adventista del Plata	2	5	2,7
Católica de La Plata	2	35	17,3
Empresarial Solo 21	2	59	29,7
Policía Federal Argentina	2	62	31,2
Villa María	2		0
Aeronáutico	1	51	50,7
Centro Educativo Latinoamericano	1	13	12,8
Cine	1	9	8,8
Flores	1	12	12,4
Formosa	1	51	50,8
Gran Rosario	1	77	76,7
Naval	1	50	50,3
Noroeste de la PBA	1		0
Patagonia Austral	1	60	60,2
Universidad Nacional de Jujuy. U	1	102	102,1
Total	1893	31120	16,4

Fuente: Elaboración propia en base a la información de la SPU y de la CONEAU

Observatorio de Docencia Universitaria como factor esencial en la calidad de una propuesta de Posgrado

Autores: Checchia, Beatriz; Castro, Florencia ; Sáenz, Mariana (Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires)

Resumen: La UNNOBA, conceptualiza la carrera docente como un proceso sistemático y permanente que requiere de instancias de formación y capacitación continua orientadas a los aspectos pedagógico-didácticos e institucionales que enmarcan la enseñanza y el aprendizaje. En este sentido, la creación de un Observatorio de Docencia Universitaria se presenta como un espacio de gestión de conocimientos en torno a la universidad como objeto de estudio en sus distintas perspectivas y dimensiones.

El Observatorio se encuadra en el ámbito de formación con la Especialización en Docencia Universitaria de la

Universidad del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA), Resolución CONEAU Número 1180/2016).

El propósito del Observatorio es producir conocimiento y reflexión crítica sobre el campo de la docencia en la educación superior, a través de diferentes estrategias para abordar los actores involucrados y los procesos de producción del conocimiento y de formación profesional –especialmente en las universidades nacionales.

Las respuestas que se ofrecerán en este Observatorio serán puntos de partida para nuevas líneas de investigación, dado que se abordarán algunos de los aspectos críticos para analizar la docencia universitaria. No obstante; las evidencias que se presenten serán esclarecedoras para incluir en debate en las clases de la Especialización.

Palabras clave: observatorio; docencia universitaria; calidad; Innovación; investigación.

Texto completo:

Introducción

El mundo de la educación superior está cambiando a una velocidad significativa, la enseñanza universitaria está sometida cada vez a más cambios e incertidumbre sobre su rol y el futuro de sus funciones. Actualmente, la sociedad demanda nuevas relaciones con el conocimiento y los conflictos reavivan desequilibrios en forma continua.

Duderstadt (2010) afirma que la universidad contemporánea es una de las instituciones sociales más complejas de nuestros tiempos. La importancia de esta institución para nuestra sociedad, sus múltiples actividades y constituyentes, y el carácter dinámico de la sociedad a la que sirve, todo indica la importancia de la gobernanza universitaria y del liderazgo

experimentado, responsable e ilustrado de la misma.

Según Kehm (2012), gobernanza es una de las palabras de moda en el contexto de la dirección y liderazgo de los sistemas universitarios. Es decir, la gobernanza y la nueva gestión son parte de la agenda universitaria para modernizar la universidad y hacerla más responsable de las necesidades sociales y económicas en la era de la sociedad del conocimiento. En síntesis, la perspectiva de la gobernanza se centra en cambios en la relación entre el Estado, la Economía y la Sociedad, lo cual no se tuvo muy en cuenta en las teorías clásicas de la dirección.

No cabe duda que una universidad, al ser un tipo particular de organización requiere múltiples dimensiones de análisis. Según Rama (2008), las universidades para algunas corrientes no son cuerpos orgánicos como sugiere la corriente del organicismo social, sino que son sistemas complejos donde intervienen elementos simbólicos (conocimientos, creencias), sociales (individuos, grupos corporativos y partidos políticos), estructuras diversas, complejidad de procesos entre los cuales se destacan el currículo y los resultados. Todas las teorías han aceptado la característica propia de las organizaciones universitarias asociada a las especificidades de los campos disciplinarios como unidad base de la estructura.

En este sentido, la creación de un Observatorio de Docencia Universitaria se presenta como un espacio de gestión de conocimientos en torno a la universidad como objeto de estudio en sus distintas perspectivas y dimensiones. Esta propuesta relaciona y potencia una serie de aportes y proyectos ya existentes vinculados con la docencia educación superior.

Por ejemplo, se habla mucho sobre las diferencias generacionales en la enseñanza actual y las buenas prácticas universitarias y en tal sentido, ¿cuál es el papel de las nuevas tecnologías en dicha adaptación?

Por otra parte, muchos especialistas hablan de la importancia crucial de la cultura y el clima en las universidades y de cómo lograr la máxima coherencia entre los intereses de los diferentes grupos de interés ¿cómo se logra esto?

Estos y muchos más interrogantes encuadran la necesidad de creación de un Observatorio en el ámbito de formación con la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA).

El propósito del Observatorio es producir conocimiento y reflexión crítica sobre el campo de la docencia en la educación superior, a través de diferentes estrategias para abordar los actores involucrados y los procesos de producción del conocimiento y de formación profesional –especialmente en las universidades nacionales.

Desarrollo

PRESENTACIÓN DEL CASO

La creación de la Especialización en Docencia Universitaria se sustenta en el entendimiento de que la formación permanente del cuerpo académico permitirá promover en los ámbitos universitarios una formación integral, contextualizada y de calidad. Se sustenta también en las políticas definidas por la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA) en su Plan Estratégico Institucional 2013 – 2019 (Resolución (CS) N° 657/2013) orientadas a mejorar y fortalecer la enseñanza de grado y posgrado.

La formación de profesores debe contemplar una particular concepción de la educación superior, la universidad pública y la formación docente universitaria, principios todos que se enmarcan en los postulados de la Reforma Universitaria de 1918, y que se articulan para promover una institución orientada a la generación, preservación, comunicación y transferencia de conocimientos que contribuya a la construcción de una sociedad justa, democrática e igualitaria.

El quehacer docente universitario no demanda una formación docente inicial y/o sistemática que legitime el ejercicio profesional de la docencia, aspecto que lo diferencia de otros niveles del sistema educativo. Esta característica le otorga su más significativo sentido a la especialización en docencia universitaria como instancia de formación que atienda los desafíos de la Universidad en el Siglo XXI.

La UNNOBA, conceptualiza la carrera docente como un proceso sistemático y permanente que requiere de instancias de formación y capacitación continua orientadas a los aspectos pedagógico-didácticos e institucionales que enmarcan la enseñanza y el aprendizaje.

En este sentido y como se sostiene en el Plan estratégico “la UNNOBA como Universidad Pública del Siglo XXI se plantea atesorar, crear y transferir conocimientos, cultura y tecnología en forma democrática, garantizando a todos aquellos que estén dispuestos a realizar el esfuerzo de estudiar, los medios necesarios para lograrlo.”

Esta concepción requiere del diseño, implementación y evaluación de múltiples estrategias dentro de las cuales la formación docente es fundamental, y en ese sentido se torna necesario generar un espacio académico en la Universidad que contribuya a la profesionalización de la docencia universitaria y a la formación permanente de sus docentes.

Este espacio contribuirá a la comprensión crítica de los desafíos que se presentan en la formación universitaria desde un análisis histórico y una perspectiva democrática, promoverá el mejoramiento de la práctica docente universitaria y consecuentemente propenderá al mejoramiento de la enseñanza y la calidad de la formación ofrecida.

Asimismo, colaborará en la formación de profesionales que contribuyan, desde una perspectiva interdisciplinaria, a la generación de conocimiento sistemático sobre las prácticas docentes en el nivel universitario, y a su transferencia a diferentes contextos.

Funcionamiento de la Carrera

La Especialización en Docencia Universitaria se diseñó como una carrera que articula aspectos propios de los avances disciplinares de cada área de conocimiento, con aquellos vinculados a su enseñanza, a fin de ofrecer nuevas herramientas que permitan a los

docentes diseñar, implementar y evaluar propuestas formativas situadas. En este marco, se aspira a la formación y el desarrollo de docentes universitarios con un nítido perfil académico, conscientes del compromiso social implicado en su labor.

Para lograr una adecuada implementación, se diseñó con la meta de integrar durante su desarrollo a los docentes de todas la Unidades Académicas de la UNNOBA. Esto posibilitará la articulación de aspectos disciplinares con interdisciplinares, y enriquecerá el intercambio entre los diferentes saberes de los docentes de las diferentes disciplinas.

La propuesta se apoya en dos (2) módulos, integrados por once (11) actividades curriculares (seminarios y talleres). Esto favorecerá tanto el abordaje conceptual como la puesta en diálogo, el intercambio y la construcción colectiva orientadas a promover un proceso de enseñanza y aprendizaje reflexivo que posibilite el cuestionamiento y la redimensión de la propia práctica docente.

Para ello la propuesta contemplará el desarrollo de las siguientes acciones y estrategias didácticas:

- Instancias de discusión y reflexión en relación con temáticas planteadas como contenido de la formación de posgrado, que recuperen y socialicen las perspectivas de comprensión de los docentes en relación con sus contextos particulares de desempeño.
- Lectura y análisis de aportes bibliográficos en función de la comprensión de las categorías teóricas que sustentan. Se promoverá una mirada crítica de estas fuentes, que permita la diferenciación y problematización de múltiples perspectivas en relación con los ejes de contenidos propuestos y su potencial para el análisis y la intervención en las prácticas de evaluación institucional.
- Instancias grupales y plenarias de análisis crítico de las categorías teóricas respecto de las temáticas abordadas, emergentes de la bibliografía seleccionada, y su puesta en juego para la construcción de un proyecto de autoevaluación anclado en la realidad de cada una de las Unidades Académicas que integran la UNNOBA.
- Trabajos grupales de análisis de experiencias, propuestas de autoevaluación y casos relevados por destinatarios y/o los coordinadores de las actividades curriculares.
- Espacios de socialización de los avances realizados por cada Unidad Académica y contribución colectiva a los diversos procesos.

El Consejo Académico de la UNNOBA está integrado por cuatro miembros permanentes de reconocida trayectoria designados por el Consejo Superior, y por dos miembros ad hoc, que deberán ser profesores del campo del conocimiento de la Especialización los cuales son designados por el Director del Instituto de Posgrado. Asesora al Director del Instituto de Posgrado acerca de los proyectos de carrera de posgrado, como así también sobre mecanismos de intercambio académico para favorecer la capacitación de recursos humanos. Impulsa la realización de actividades de posgrado en y entre las Escuelas de la Universidad. Aprueba la propuesta de designación del Director o Codirector de Tesis y Trabajos Finales y designa los Jurados para la evaluación de las Tesis y Trabajos Finales, a propuesta del Director del Instituto de Posgrado.

La normativa que respalda el funcionamiento de la Carrera es la Ordenanza CS. 14/2009 y modificatorias (Ordenanza CS.27/2010 y Ordenanza CS.30/2011).

La Especialización tiene la aprobación de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) a través de la *Resolución CONEAU Número 1180/2016*.

Objetivos de la Carrera

Objetivos Generales:

- Generar en la Universidad un ámbito académico que contribuya a la profesionalización de la docencia universitaria y que promueva estrategias institucionales de formación permanente de los docentes.
- Generar espacios compartidos por participantes con distintas formaciones disciplinares para favorecer la reflexión acerca de los problemas de la enseñanza y el aprendizaje universitarios, sus problemáticas y alternativas de mejoramiento.
- Contribuir con la apropiación por parte de los participantes de herramientas interpretativas que les permitan el análisis crítico y la transformación de sus prácticas de enseñanza, a través de los aportes propios del campo de investigación de la Educación Superior, y de manera articulada con los contextos cotidianos en el marco de una disciplina específica.
- Contribuir al mejoramiento de la calidad docente de la Región brindando múltiples recursos para la formación, producción e intercambio de experiencias.

Objetivos Específicos:

- Promover prácticas docentes transformadoras, que posibiliten la construcción de alternativas formativas innovadoras, fundamentadas desde su relevancia social y la sistematización teórica de sus dimensiones y problemas.
- Desarrollar una visión crítica sobre la educación superior universitaria desde una perspectiva que abarque aspectos institucionales y metodológicos.
- Incorporar en la práctica docente los fundamentos científicos del quehacer pedagógicodidáctico.
- Intercambiar y confrontar puntos de vista, tanto en lo que hace a la disciplina específica como a las propias experiencias participantes, favoreciendo la participación a través del estímulo e integración de equipos de trabajo.

Perfil del Egresado

Esta propuesta formativa se propone proveer a los participantes de herramientas conceptuales que les permitan:

- Identificar los principios de la enseñanza en el nivel superior, sus diferentes enfoques y estrategias.
- Comprender y analizar los aspectos implicados en la planificación educativa.
- Producir, coordinar y evaluar programas y proyectos orientados a la mejora de las prácticas de enseñanza en el nivel de educación universitario.
- Conocer el proceso de selección, diseño y preparación de materiales educativos.
- Producir material educativo contextualizado.

- Reconocer y analizar los principios de la evaluación de los aprendizajes, sus diferentes modalidades e instrumentos.
- Identificar los criterios de evaluación, selección y aplicación de sistemas de calificación y promoción en la enseñanza.
- Implementar Tecnologías de la Información y la Comunicación entendiéndolas como medio de construcción de conocimiento en el aula.
- Diseñar estrategias institucionales de articulación de las funciones de docencia, extensión e investigación y transferencia.

Plan de Estudio

La estructura del Plan de estudio se sostiene en el formato de Seminarios y Talleres dado que estos ofrecen experiencias de aprendizaje que combinadas favorecen la articulación de la teoría y la práctica y la conformación de espacios para la reflexión – acción. Esta modalidad permite además de finir unidades de formación dinámicas e intensivas, que tomen en cuenta el perfil profesional de los participantes.

El Seminario como estrategia pedagógico –didáctica implica la construcción colectiva de conocimiento a través de la investigación y discusión organizada de grandes ejes temáticos, y se centra en la comprensión y profundización de problemáticas teóricas de los diversos autores que los abordan. La propuesta implica un papel importante en el aprendizaje que cada participante realiza y articula hacia su interior un proceso colectivo de conocimiento de objetos formales y materiales. Estos se organizarán en dos dimensiones:

MÓDULO POLÍTICO-INSTITUCIONAL

Se centrará en el análisis de las funciones de la educación pública y la Universidad de acuerdo con las demandas socio-políticas, económicas y culturales en el contexto regional, nacional e internacional abordando la problemática de la estructura, funcionamiento y gestión de políticas y prácticas educativas y el rol social de la tarea docente.

MÓDULO PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO

Aportará fundamentación científica a las cuestiones educacionales, haciendo especial referencia a la problemática de la enseñanza superior y el respaldo teórico a la práctica educativa. Se intentará construir herramientas conceptuales para el análisis reflexivo de la propia práctica, situada en el contexto de la enseñanza universitaria.

Por su parte, el Taller se caracteriza por ser un espacio pedagógico que provoca el trabajo en dos sentidos: primero en la relación teoría/ práctica, segundo en la conformación de modalidades de trabajo en equipo y participativas, con las que se apunta a la producción. Son eje de esta estrategia, el aprendizaje grupal y la creación colectiva de conocimiento, en el que el aprendizaje individual es una resultante del interjuego dinámico de los miembros, la tarea, las técnicas, los contenidos.

La carrera está estructurada en 9 seminarios y 3 talleres obligatorios; tendrá una duración de 24 meses, distribuido en 432 horas de asignaturas de cursada presencial, de frecuencia quincenal, más 60 horas destinadas a la elaboración del Trabajo Final. Para la presentación del mismo se estipula un plazo de 18 meses a partir de la finalización del cursado.

Los Talleres son tres y se centran los siguientes ejes: reflexión y análisis de las prácticas de enseñanza, producción del trabajo final integrador y Producción de materiales educativos.

La orientación y supervisión de los estudiantes estará fundamentalmente a cargo del

Codirector, y de los docentes de la Carrera.

Además del tiempo estipulado por el docente para el desarrollo teórico práctico, éste asignará espacios de consulta para la supervisión de las evaluaciones parciales y finales y el desarrollo de los trabajos de investigación relacionados con la Especialización. Los docentes se reunirán periódicamente con las autoridades de la Especialización.

El seguimiento de los docentes está a cargo del Director de la Carrera. Se realizarán encuestas a los estudiantes al finalizar cada actividad curricular para evaluar la calidad de las presentaciones. Se evaluarán: contenidos de las clases, claridad de la presentación, material bibliográfico entregado o recomendado y trabajos prácticos. Esto será utilizado como insumo para la evaluación docente.

El Instituto de Posgrado cuenta con instrumentos específicos para el seguimiento de docentes en el marco de los diferentes programas que acompañan el trayecto curricular de cada carrera.

En cuanto a los mecanismos de seguimiento de los alumnos y graduados, el Instituto de Posgrado cuenta con mecanismos de seguimiento de estudiantes y graduados a través de Programas específicos diseñados para tal fin, que acompañan el trayecto curricular de cada carrera.

La UNNOBA dispone de diferentes instrumentos para el otorgamiento de becas a un porcentaje de los participantes que así lo requieran y cuenten con la debida fundamentación: Programa de Fortalecimiento de Recursos Humanos para el Desarrollo de Actividades Científicas y Tecnológicas a través de la Formación de Posgrado (Res. CS N° 531/12). Sin perjuicio de lo anterior, los estudiantes podrán acceder a cualquier otro Programa de Becas, públicos o privados, de los que resultaren beneficiarios.

Considerando la infraestructura y funcionamiento de la carrera de acuerdo a los objetivos enunciados, se cuenta con:

- Aulas climatizadas adecuadas a la cantidad de alumnos inscriptos en la cada asignatura.
- Equipamiento informático como computadoras e impresoras.
- Acceso a Internet.
- Proyector con conexión a computadoras.
- Equipo de videoconferencia.
- Entorno UNNOBA Virtual. (el docente pondrá a disposición del alumno material de las asignaturas tales como apuntes, audios, autoevaluaciones, foros).
- Biblioteca Silvina Ocampo Sede Junín (Newbery N° 355), Biblioteca Electrónica (Kodha) y suscripción de revistas especializadas.
- Biblioteca Sede Pergamino (edificio Monteagudo N° 2772), Biblioteca Electrónica (Kodha) y suscripción de revistas especializadas.

La Universidad tiene acceso a la realización de consultas a través de correo electrónico y búsqueda de documentación mediante la Biblioteca Virtual del MINCyT cuya base se encuentra en la Universidad Nacional de La Plata. También se contará con Bibliografía específica de la carrera, a adquirir conforme a los programas de estudio.

Asimismo y como una propuesta distintiva de la Especialización, se creará el ya mencionado Observatorio de Docencia Universitaria, acompañando el desarrollo de todo el posgrado.

ALCANCES DEL OBSERVATORIO

El ámbito de la educación superior se ha definido siempre como un espacio de discusiones y reflexiones específicas integrando la agenda actual de todas las instituciones de educación superior. Es decir, continuamente se plantean una serie de preocupaciones y desarrollos interdisciplinarios que articulan aportes garantizados desde distintos campos del conocimiento.

En tal sentido, la sociedad no está solamente caracterizada por la ampliación del conocimiento verificado sino también por el creciente conocimiento del no-conocimiento y las incertidumbres y las inseguridades producidas por ello.

Al respecto, Escotet (1996, 2004) remarca que se debe educar para la incertidumbre y, desgraciadamente se sigue educando para la certeza. En estas circunstancias, la universidad de hoy comparte un escenario en el que se manifiestan de manera particular, las crisis derivadas de:

- Las transformaciones en el “contexto” regional y global.
- Los cambios en las representaciones y funciones universitarias.
- Las rupturas en las relaciones entre el contexto (y sus demandas) y la Universidad (y sus propuestas).

En varios escritos, Barnett (2002) argumenta que la universidad se enfrenta a la supercomplejidad, en la que se ven continuamente desafiados los propios marcos de comprensión, acción y autoidentidad. Es decir, la educación superior tiene que atender a la acción. Una educación superior que se limitara al dominio del conocer, dejaría a los graduados en situación de vulnerabilidad en el ámbito de la acción. Además, desarrollar la autoidentidad de los estudiantes tendría como resulta: una estrategia pedagógica insuficiente. Bajo condiciones de supercomplejidad, las estructuras se ven desafiadas en la acción; hay que afrontarlas, por tanto, en la acción. La educación superior dejaría de cumplir con sus responsabilidades si no incorporase esta dimensión, al menos hasta cierto punto.

Por lo mencionado anteriormente, el Observatorio que se propone se basa en los siete principios básicos que guían el pensamiento complejo según Morin (2009), considerándolos complementarios e interdependientes:

- SISTÉMICO bajo el que se relaciona el conocimiento de las partes con el conocimiento del todo.
- HOLOGRAMÁTICO que incide en que las partes están dentro del todo y el todo está en cada parte.
- RETROACTIVO que refleja cómo una causa actúa sobre un efecto y, a su vez, éste sobre la causa.
- RECURSIVO que supera la noción de regulación al incluir el de autoproducción y auto-organización.
- AUTONOMÍA Y DEPENDENCIA en el que expresa la autonomía de los seres humanos pero, a la vez, su dependencia del medio.
- DIALÓGICO que integra lo antagónico como complementario.
- REINTRODUCCIÓN DEL SUJETO que introduce la incertidumbre en la elaboración del conocimiento al poner de relieve que todo conocimiento es una construcción de la mente.

El paradigma de la complejidad constituye una forma de situarse en el mundo que ofrece un marco creador de nuevas formas de sentir, pensar y actuar que orientan el conocimiento de la realidad y la adquisición de criterios para posicionarse y cambiarla. Supone una opción ideológica orientadora de valores, pensamiento y acción. Reúne aportaciones de campos muy diversos que configuran una perspectiva ética, una perspectiva de la construcción del conocimiento y una perspectiva de la acción (Pujol, 2002).

A grandes rasgos, el Observatorio basa su accionar en contribuir al debate en torno a los problemas y reformas que la universidad enfrenta en su continuo proceso de modernización y cómo afecta a la docencia, ligado a las transformaciones de las políticas del conocimiento, de gobierno y gestión a nivel nacional, regional y global. Asimismo, pretende fomentar estudios comparados en estos campos a través de seminarios, conferencias, publicaciones e intercambio internacional de información.

OBJETIVOS

Los objetivos que caracterizan el Observatorio en Docencia Universitaria, dentro de la Especialización en Docencia Universitaria de la UNNOBA, son los siguientes:

- Recopilar y actualizar de manera sistemática información relacionada con innovaciones pedagógicas conformando un Banco de Experiencias.
- Llevar a cabo prácticas relacionadas con la docencia universitaria.
- Promover la investigación educativa.
- Generar espacios de formación y actualización permanente en temáticas pedagógicas destinadas a docentes de la Universidad.
- Brindar posibilidades de intercambio de actividades, innovaciones, experiencias e investigaciones acerca de prácticas docentes en la universidad.
- Promover innovaciones pedagógicas a través de convocatorias a concursos de proyectos.

LÍNEAS DE ACCIÓN

Las líneas de acción que acompañan el desarrollo del mencionado Observatorio en consenso con las expectativas del Instituto de Posgrado y del Consejo Académico son las siguientes:

- Prácticas reflexivas.
- Sistematización de innovaciones y experiencias sobre buenas prácticas docentes.
- Investigaciones.
- Publicaciones.
- Conformación de Redes Docentes, Institucionales, Comunitarias, etc.

ACTIVIDADES

En coherencia con los objetivos y las líneas de acción del Observatorio en Docencia Universitaria y el plan de estudio de la Especialización en Docencia Universitaria, las principales actividades que se desarrollarán son las siguientes:

- Realización de prácticas pedagógicas a nivel universitario.
- Convocatorias a presentaciones de proyectos de investigación en educación universitaria, pedagogía, didáctica, nuevas tecnologías, gestión universitaria, etc.
- Convocatorias a presentaciones de proyectos innovadores de las prácticas docentes para ser luego comunicados a través de publicaciones y jornadas.
- Creación de un Banco de Innovaciones y Proyectos Educativos de la Universidad, disponible en línea.
- Realización de una Revista digital especializada.
- Diseño e implementación de un portal del Observatorio.
- Creación de una red de docentes para el intercambio de experiencias y proyectos innovadores y de investigación en el campo de la docencia.
- Formación continua en temas de docencia universitaria a través de un campus virtual integrado al portal.

Las respuestas que se ofrecerán en este Observatorio serán puntos de partida para nuevas líneas de investigación, dado que se abordarán algunos de los aspectos críticos para analizar la docencia universitaria. No obstante; las evidencias que se presenten serán esclarecedoras para incluir en debate en las clases de la Especialización. Dichas evidencias proponen que a pesar de sus imperfecciones, las iniciativas de espacios como el que se presenta parecen estar contribuyendo a la construcción de capacidad institucional y a un nuevo estilo de gobernanza.

Conclusiones o discusión abierta

PROSPECTIVA

A modo de reflexión futura, describir el impacto de la docencia universitaria a partir de la creación de un espacio institucional como un Observatorio, adquiere relevancia por varias razones; en primer lugar, por las características que le son propias a las instituciones educativas y su complejidad al momento de construir las necesidades de cambio. Es importante analizar las características asociadas a su manera de vincularse con los diferentes contextos (profesionales, disciplinares, laborales, económicos y políticos), a los criterios que se consideran para fundamentar la toma de decisiones, e incluso a la valoración del corto, mediano y largo plazo, teniendo en cuenta el fin educativo de sus propósitos.

En segundo lugar, porque analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje así como los que orientan una gestión efectiva, posibilita la generación de estrategias para la mejora de la capacidad institucional.

Y por último, porque se potencia la posibilidad de crear un plan de desarrollo para fomentar la capacidad institucional en pos de la mejora continua y el reconocimiento del aprendizaje organizacional.

Para culminar, es oportuna la cita de Tünnermann (1996) quien afirma que la instalación en

el futuro y la incorporación de la visión prospectiva, harán que la educación superior contribuya a la elaboración de los proyectos futuros de la sociedad, inspirados en la solidaridad, en la equidad y en el respeto del ambiente.

Referencias

BIBLIOGRAFÍA

Altbach, P. (Ed.). (2014). Liderazgo para universidades de clase mundial: desafíos para los países en desarrollo. Cátedra UNESCO-UNU "Historia y Futuro de la Universidad". Argentina: Universidad de Palermo.

Argyris, C (2009). Conocimiento para la acción. Argentina: Granica.

Barnett, R. (2002). Claves para entender la universidad: en una era de supercomplejidad. España: Pomares.

Brunner, j. J.; villalobos, c. (2014). Políticas de educación superior en Iberoamérica 2009-2013. Chile: Universidad Diego Portales.

Camilloni, A. W. DE (2010). La formación de profesionales en la universidad. Documento recuperado el 3 de diciembre de 2015 de http://www.gestuniv.com.ar/gu_05/v2n2a3.htm

Checchia, B. (2015). Reflexiones sobre la evaluación de la calidad y la acreditación en el ámbito de las instituciones de educación superior. Revista Conceptos, Año 90, Nº 495, Diciembre 2015, pp. 25-63. Argentina, Universidad del Museo Social Argentino.

De Vincenzi, A. (2013). Cambios en la gestión de la docencia y su relación con el proceso de evaluación institucional en universidades privadas argentinas. The International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE) CONFERENCE: Sub-theme 3 "Impact of QA and the effect of external and internal QA. Regional perspectives to a shared issue. China, 8 al 11 de abril de 2013.

Duderstadt, J.J. (2010). Una universidad para el siglo XXI. Cátedra UNESCO-UNU "Historia y Futuro de la Universidad". Argentina: Universidad de Palermo,.

Duglas, M. (1986). Como piensan las instituciones. España: Alianza.

Escotet, M. A. (1996). Universidad y devenir: entre la certeza y la incertidumbre. Argentina: Lugar.

Escotet, M. A. (2004). Globalización y educación superior: desafíos en una era de incertidumbre. En ICE-UD, Pedagogía universitaria: hacia un espacio compartido. III Symposium Iberoamericano de Docencia Universitaria. Mensajero (23-35), España.

Hannan, A.; Silver, H. (2005). La innovación en la enseñanza superior: enseñanza, aprendizaje y culturas institucionales. España: Narcea.

Kehm, B. (2012). La nueva gobernanza de los sistemas universitarios. España: Octaedro.

Marquina, M. (2014). La arena evaluativa tensiones, equilibrios e intereses de una política compleja. En San Martín, R. (Ed.) (2014). Evaluación y acreditación universitaria: actores y políticas en perspectiva. Argentina: Universidad de Palermo, Cátedra UNESCO-UNU, Historia y Futuro de la Universidad.

Morin, E. (2009). Introducción al pensamiento complejo. España, Gedisa.

Pujol, R.; Bonil, J.; San Martín, N.; Tomás, C. (2002). Un nuevo marco para orientar respuestas a demandas sociales: el paradigma de la complejidad. Revista Investigación en la Escuela, N° 53. Documento recuperado el 10 de julio de 2016 de: http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/53/R53_1.pdf

Rama, C. (2008). Conferencia dictada en la Universidad Autónoma de Honduras, Encuentro sobre la Organización de la Universidad, 31/01/2008. Documento recuperado el 27 de diciembre de 2015, de: <http://es.slideshare.net/clauidiorama/la-complejidad-de-la-organizaciones-universitarias>

Rama, C. (2009). Macrotendencias y macrotensiones: las encrucijadas de la educación superior en América Latina. Documento recuperado el 2 de agosto de 2015, de: https://www.researchgate.net/publication/250152132_Macrotendencias_y_Macrotensiones_Las_Encrucijadas_de_la_Educacion_Superior_en_America_Latina

Rodhes, F. H. T. (2009). La creación de futuro. Cátedra UNESCO-UNU "Historia y Futuro de la Universidad". Argentina: Universidad de Palermo.

San martin, R. (Ed.) (2014). Evaluación y acreditación universitaria: actores y políticas en perspectiva. Argentina: Universidad de Palermo, Cátedra UNESCO-UNU, Historia y Futuro de la Universidad.

Tünnermann, C. (1996). La educación superior en el umbral del siglo XXI. Venezuela, CRESALC/ UNESCO.

Unzué, M. (2014). Pertinencia, calidad y evaluación. Potencialidades y límites de una relación compleja. En SAN MARTIN, R. (Ed.) (2014). Evaluación y acreditación universitaria: actores y políticas en perspectiva. Argentina: Universidad de Palermo, Cátedra UNESCO-UNU, Historia y Futuro de la Universidad.

Vega, R. (2004). El planeamiento estratégico en la universidad argentina: aspectos problemáticos. En COLOSSI, N.; SOUZA PINTO, M. DIAS DE (Eds.) (2004). Estudos e perspectivas em gestao universitária (pp. 161-175). ISBN 85-87291-97-1. Brasil: Nova Letra.

Vallaey, F. (s/f). ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria? Documento recuperado el 18 de enero de 2016 de https://www.url.edu.gt/PortalURL/Archivos/09/Archivos/Responsabilidad_Social_Universitaria.pdf

Orientación y nivelación de los ingresantes de la Facultad de Odontología de la UNLP

Autores: Coscarelli, Néilda Yolanda ; Seara, Sergio Eduardo ; Saporitti, Fernando ; Medina, María Mercedes (Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Odontología)

Resumen: El objetivo de este trabajo es presentar el Curso de Introducción a la Odontología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata. Este curso conforma la primera asignatura de la carrera, surgió ante la necesidad de proporcionar al alumno ingesante experiencias de la vida universitaria que le ayuden a superar la transición del